

شماره گزارش:

تاریخ تهیه:
۱۳۹۹/۰۹/۰۶

گزارش فنی

Calculation Report Of Mechanical-Electrical Installations
Support Design

صفحه ۱ از ۲۵

ویرایش: ۰۱



شرکت راستین رابط خوب

واحد طراحی

موضوع:

گزارش محاسبات و طرح لردهای برای ساپورت‌های نگهدارنده تأسیسات

میکانیکی - برقی

پرروز:

پرند مال

آذر ماه ۱۳۹۹

فهرست مطالب

۱	بارگذاری	۳
۱-۱	محاسبه بارهای ثقلی ساپورت‌های نگهدارنده تأسیسات مکانیکی-برقی	۵
۱-۲	محاسبه بارهای زلزله	۱۱
۱-۳	مدل‌سازی و کنترل طرح ساپورت‌های نگهدارنده ۷، ۸ و ۱۸ ارائه شده توسط پیمانکار پروژه (مقاوم‌سازی نشده)	۱۲
۱-۴	ارائه طرح مقاوم‌سازی برای ساپورت‌های نگهدارنده ۷، ۸ و ۱۸ ارائه شده توسط شرکت راستین رابط خوب	۱۳
۱-۵	راهنمای طراحی و کنترل طرح مقاوم‌سازی ساپورت نگهدارنده ۸ (Support Type 8) مطابق با مبحث دهم مقررات ملی ساختمان (طرح و اجرای ساختمان‌های فولادی)	۱۴
۱-۶	ارائه طرح مقاوم‌سازی برای ساپورت نگهدارنده ۷ ارائه شده توسط شرکت راستین رابط خوب (مقاوم‌سازی شده)	۱۹
۱-۷	مدل‌سازی و کنترل طرح ساپورت‌های نگهدارنده ۱۱ ارائه شده توسط پیمانکار پروژه (مقاوم‌سازی نشده)	۲۱
۱-۸	ارائه طرح مقاوم‌سازی برای ساپورت نگهدارنده ۱۱ ارائه شده توسط شرکت راستین رابط خوب	۲۲
۱-۹	مدل‌سازی و کنترل طرح ساپورت‌های نگهدارنده ۱۲ و ۱۳ ارائه شده توسط پیمانکار پروژه (مقاوم‌سازی نشده)	۲۳
۱-۱۰	ارائه طرح مقاوم‌سازی برای ساپورت‌های نگهدارنده ۱۲ و ۱۳ ارائه شده توسط شرکت راستین رابط خوب	۲۳

۱- بارگذاری

این گزارش فنی به منظور کنترل طرح اولیه ارائه شده توسط پیمانکار از ساپورت‌های نگهدارنده تأسیسات میکانیکی - برقی پروژه پرند مال واقع در شهر پرند و ارائه طرح لرزه‌ای و اصلاح آنها جهت مقاوم‌سازی آنها تحت بارهای زلزله است. در این گزارش فنی روش تحلیل، استاتیکی خطی معادل و معیار کنترل و طراحی، باقی ماندن ساپورت‌های نگهدارنده تأسیسات در محدوده رفتار ارتجاعی (استیک) است.

جدول ۱- انواع بارگذاری

#	Load Case Type	Name in Model
1	Dead Load	DEAD
2	Live Load = 0.0	LIVE = 0.0
3	Earthquake Load (X)	EX
4	Earthquake Load (Y)	EY
5	Earthquake Load (Z)	EZ

جدول ۲- ترکیبات بارگذاری

#	Load Combination
1	1.4 DEAD
2	1.2 DEAD + EX + EZ
3	1.2 DEAD + EX - EZ
4	1.2 DEAD - EX + EZ
5	1.2 DEAD - EX - EZ
6	1.2 DEAD + EY + EZ
7	1.2 DEAD + EY - EZ
8	1.2 DEAD - EY + EZ
9	1.2 DEAD - EY - EZ
10	0.9 DEAD + EX + EZ
11	0.9 DEAD + EX - EZ
12	0.9 DEAD - EX + EZ
13	0.9 DEAD - EX - EZ
14	0.9 DEAD + EY + EZ
15	0.9 DEAD + EY - EZ
16	0.9 DEAD - EY + EZ
17	0.9 DEAD - EY - EZ
18	1.2 DEAD + 0.3 EX + EY+EZ
19	1.2 DEAD + 0.3 EX - EY+EZ
20	1.2 DEAD - 0.3 EX + EY+EZ
21	1.2 DEAD - 0.3 EX - EY+EZ
22	1.2 DEAD + EX + 0.3 EY+EZ
23	1.2 DEAD + EX - 0.3 EY+EZ
24	1.2 DEAD - EX + 0.3 EY+EZ
25	1.2 DEAD - EX - 0.3 EY+EZ
26	1.2 DEAD + 0.3 EX + EY-EZ

شماره گزارش:

گزارش فنی**Calculation Report Of Mechanical-Electrical Installations
Support Design**تاریخ تهیه:
۱۳۹۹/۰۹/۰۶

صفحه ۴ از ۲۵

ویرایش: 01

27	1.2 DEAD + 0.3 EX - EY-EZ
28	1.2 DEAD - 0.3 EX + EY-EZ
29	1.2 DEAD - 0.3 EX - EY-EZ
30	1.2 DEAD + EX + 0.3 EY-EZ
31	1.2 DEAD + EX - 0.3 EY-EZ
32	1.2 DEAD - EX + 0.3 EY-EZ
33	1.2 DEAD - EX - 0.3 EY-EZ
34	0.9 DEAD + 0.3 EX + EY+EZ
35	0.9 DEAD + 0.3 EX - EY+EZ
36	0.9 DEAD - 0.3 EX + EY+EZ
37	0.9 DEAD - 0.3 EX - EY+EZ
38	0.9 DEAD + EX + 0.3 EY+EZ
39	0.9 DEAD + EX - 0.3 EY+EZ
40	0.9 DEAD - EX + 0.3 EY+EZ
41	0.9 DEAD - EX - 0.3 EY+EZ
42	0.9 DEAD + 0.3 EX + EY-EZ
43	0.9 DEAD + 0.3 EX - EY-EZ
44	0.9 DEAD - 0.3 EX + EY-EZ
45	0.9 DEAD - 0.3 EX - EY-EZ
46	0.9 DEAD + EX + 0.3 EY-EZ
47	0.9 DEAD + EX - 0.3 EY-EZ
48	0.9 DEAD - EX + 0.3 EY-EZ
49	0.9 DEAD - EX - 0.3 EY-EZ

-۱-۱ محاسبه بارهای ثقلی ساپورت‌های نگهدارنده تأسیسات مکانیکی-برقی

(Dead and Live Load)

جدول ۳-جزئیات محاسبات بارهای ثقلی اعمال شده به تیرهای افقی از سازه نگهدارنده ۱۸

SUPPORT TYPE 18									
Equipment		1	2	3	4	5	6	7	
Type	Support	Pipe	Pipe	Pipe	Pipe	Pipe	Tray	Tray	
SPECIFICATION		Bottom Beam						Mid Beam	Top Beam
Name	Support	5"	4"	2 ½"	1 ¼"	3/4"	CT-30+40	CT-30+40	
Number	-	2	1	2	1	2	1	1	
Diameter (mm)	-	141.3	114.3	73	42.2	26.7	-	-	
Thickness (mm)	-	6.55	6.02	5.16	3.56	2.87	1.5	1.5	
Total Unit Weight (KN/m)	-	0.689	0.241	0.232	0.0432	0.0404	0.2	0.2	
Support Spacing (m)	-	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	
Distributed Pipe Length for each Support (m)	-	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	
Pipe Weight (KN)	-	1.076	0.397	0.427	0.084	0.083	-	-	
Water Weight (KN)	-	0.645	0.205	0.154	0.024	0.017	-	-	
DEAD LOAD (KN)	0.1	1.7214	0.603	0.581	0.108	0.101	0.5	0.5	
Total DEAD LOAD (KN)	0.1	3.114					0.5	0.5	
W _p	4.214								
Loading Width (L ,m)	-	1.4					0.7	0.7	
Distributed Dead Load (KN/m), Q _u	-	2.224					0.714	0.714	
Point Dead Load (KN)	-	0.0					0.0	0.0	
LIVE LOAD (KN)	-	0.0					0.0	0.0	
Point Live Load (KN)	-	0.0					0.0	0.0	

شماره گزارش:

گزارش فنی**Calculation Report Of Mechanical-Electrical Installations
Support Design**تاریخ تهیه:
۱۳۹۹/۰۹/۰۶

صفحه ۲۵ از ۲۵

ویرایش: 01

جدول ۴-جزئیات محاسبات بارهای نقلی اعمال شده به تیرهای افقی از سازه نگهدارنده ۷

SUPPORT TYPE 7									
Equipment		1	2	3	4	5	6	7	
Type	Support	Pipe	Pipe	Pipe	Pipe	Pipe	Pipe	Channel	
SPECIFICATION		Bottom Beam							Top Beam
Name	Support	5"	4"	2 ½"	32 mm	20 mm	16 mm	52"×20"	
Number	-	2	1	2	1	1	1	1	
Diameter (mm)	-	141.3	114.3	73	32	20	16	-	
Thickness (mm)	-	6.55	6.02	5.16	3.3	2.7	2.0	0.7	
Total Unit Weight (KN/m)	-	0.689	0.241	0.232	0.0282	0.013	0.008	0.202	
Support Spacing (m)	-	2.43	2.43	2.43	2.43	2.43	2.43	2.43	
Distributed Pipe Length for each Support (m)	-	2.43	2.43	2.43	2.43	2.43	2.43	2.43	
Pipe Weight (KN)	-	1.046	0.387	0.415	0.056	0.028	0.016	-	
Water Weight (KN),	-	0.627	0.2	0.150	0.0123	0.004	0.003	-	
DEAD LOAD (KN)	0.1	1.674	0.586	0.564	0.0685	0.0316	0.02	0.49	
Total DEAD LOAD (KN)	0.1	2.95						0.49	
W_p	3.54								
Loading Width (L , m)	-	1.4						1.32	
Distributed Dead Load (KN/m), Q _u	-	2.11						0.371	
Point Dead Load (KN)	-	0.0						0.0	
LIVE LOAD (KN)	-	0.0						0.0	
Point Live Load (KN)	-	0.0						0.0	

شماره گزارش:

گزارش فنیتاریخ تهیه:
۱۳۹۹/۰۹/۰۶**Calculation Report Of Mechanical-Electrical Installations
Support Design**

صفحه ۷ از ۲۵

ویرایش: 01

**جدول ۵-جزئیات محاسبات بارهای ثقلی اعمال شده به تیرهای افقی از سازه نگهدارنده ۸**

SUPPORT TYPE 8											
Equipment		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Type	Support	Pipe	Pipe	Pipe	Pipe	Pipe	Pipe	Tray	Tray	Channel	
SPECIFICATION		Bottom Beam								Mid Beam	Top Beam
Name	Support	5"	4"	2 ½"	1 ¼"	3/4"	16 mm	CT-30+40	CT-30+40	52"×20"	
Number	-	2	1	2	1	1	1	1	1	1	
Diameter (mm)	-	141.3	114.3	73	42.2	26.7	16	-	-	-	
Thickness (mm)	-	6.55	6.02	5.16	3.56	2.87	2.0	1.5	1.5	0.7	
Total Unit Weight (KN/m)	-	0.689	0.241	0.232	0.043	0.02	0.008	0.205	0.205	0.202	
Support Spacing (m)	-	2.92	2.92	2.92	2.92	2.92	2.92	2.92	2.92	2.92	
Distributed Pipe Length for each Support (m)	-	2.92	2.92	2.92	2.92	2.92	2.92	2.92	2.92	2.92	
Pipe Weight (KN)	-	1.257	0.464	0.498	0.098	0.049	0.019	-	-	-	
Water Weight (KN)	-	0.754	0.240	0.180	0.028	0.010	0.003	-	-	-	
DEAD LOAD (KN)	0.1	2.011	0.704	0.679	0.126	0.059	0.023	0.6	0.6	0.59	
Total DEAD LOAD (KN)	0.1	3.6						0.6	0.6	0.59	
W _p	5.49										
Loading Width (L , m)	-	1.4						0.7	0.7	1.32	
Distributed Dead Load (KN/m), Q _u	-	2.57						0.86	0.86	0.445	
Point Dead Load (KN)	-	0.0						0.0	0.0	0.0	
LIVE LOAD (KN)	-	0.0						0.0	0.0	0.0	
Point Live Load (KN)	-	0.0						0.0	0.0	0.0	

جدول ۶-جزئیات محاسبات بارهای ثقلی اعمال شده به تیرهای افقی از سازه نگهدارنده ۱۱

جدول ۷- جزئیات محاسبات بارهای ثقلی اعمال شده به تیرهای افقی از سازه نگهدارنده ۱۲

SUPPORT TYPE 12						
Equipment		1	2	3	4	5
Type	Support	Pipe	Pipe	Pipe	Pipe	Channel
SPECIFICATION		Bottom Beam				Top Beam
Name	Support	4"	2 1/2"	1"	32 mm	34"×20"
Number	-	1	2	1	1	1
Diameter (mm)	-	114.3	73	33.4	32	-
Thickness (mm)	-	6.02	5.16	3.38	3.3	0.7
Total Unit Weight (KN/m)	-	0.241	0.232	0.03	0.0282	0.153
Support Spacing (m)	-	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2
Distributed Pipe Length for each Support (m)	-	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2
Pipe Weight (KN)	-	0.51	0.547	0.079	0.074	-
Water Weight (KN)	-	0.263	0.198	0.018	0.016	-
DEAD LOAD (KN)	0.1	0.772	0.743	0.097	0.09	0.49
Total DEAD LOAD (KN)	0.1	1.7				0.49
W _p	2.29					
Loading Width (L , m)	-	1.04			0.86	
Distributed Dead Load (KN/m) Q _u	-	1.63			0.57	
Point Dead Load (KN)	-	0.0			0.0	
LIVE LOAD (KN)	-	0.0			0.0	
Point Live Load (KN)	-	0.0			0.0	

جدول ۸- جزئیات محاسبات بارهای ثقلی اعمال شده به تیرهای افقی از سازه نگهدارنده ۱۳

SUPPORT TYPE 13					
Equipment		1	2	3	4
Type	Support	Pipe	Pipe	Pipe	Channel
SPECIFICATION		Bottom Beam			Top Beam
Name	Support	4"	2 ½"	1 ¼"	32"×20"
Number	-	1	2	2	1
Diameter (mm)	-	114.3	73	42.2	-
Thickness (mm)	-	6.02	5.16	3.56	0.7
Total Unit Weight (KN/m)	-	0.241	0.232	0.0865	0.145
Support Spacing (m)	-	2.0	2.0	2.0	2.0
Distributed Pipe Length for each Support (m)	-	2.0	2.0	2.0	2.0
Pipe Weight (KN)	-	0.32	0.342	0.134	-
Water Weight (KN)	-	0.164	0.124	0.039	-
DEAD LOAD (KN)	0.1	0.483	0.466	0.173	0.29
Total DEAD LOAD (KN)	0.1	1.12			0.29
W _p	1.51				
Loading Width (L , m)	-	0.94			0.81
Distributed Dead Load (KN/m), Q _u	-	1.19			0.36
Point Dead Load (KN)	-	0.0			0.0
LIVE LOAD (KN)	-	0.0			0.0
Point Live Load (KN)	-	0.0			0.0

- ۲-۱ محاسبه بارهای زلزله

محاسبه بارهای زلزله ساپورت‌های نگهدارنده تأسیسات مکانیکی-برقی مطابق با فصل چهارم استاندارد ۲۸۰۰ انجام شد.

ضریب نیروی زلزله افقی:

$$C_{s_min} = 0.3A(1+S)I_p \leq C_{s_calc} = \frac{0.4a_p A(1+S)I_p}{R_{pu}} \left(1 + 2\frac{Z}{H}\right) \leq C_{s_max} = 1.6A(1+S)I_p$$

$$C_{sv} = 0.2A(1+S)I_p \quad \text{ضریب نیروی زلزله قائم:}$$

جدول ۹- جزئیات محاسبات بارهای اعمال شده به تیر افقی تحتانی از سازه نگهدارنده ۱۳

SEISMIC LOADS						
Z/H	1.0					
A	0.35					
I_p	1.4					
a_p	2.5					
S	1.5					
R_{pu}	4.5					
C_{s_min}	0.3675					
C_s	0.8167					
C_{s_max}	1.96					
$C_s = C_{sx} = C_{sy}$	0.8167					
C_{sv}	0.245					
Sopport	Type 7	Type 8	Type 18	Type 11	Type 12	Type 13
W_p (KN)	3.54	5.49	4.214	2.76	2.29	1.51
$F_{s_x} = F_{s_y} = C_s W_p$ (KN)	2.891	4.484	3.442	2.254	1.87	1.233
$F_{s_z} = C_{sv} W_p$ (KN)	0.867	1.345	1.032	0.676	0.561	0.37

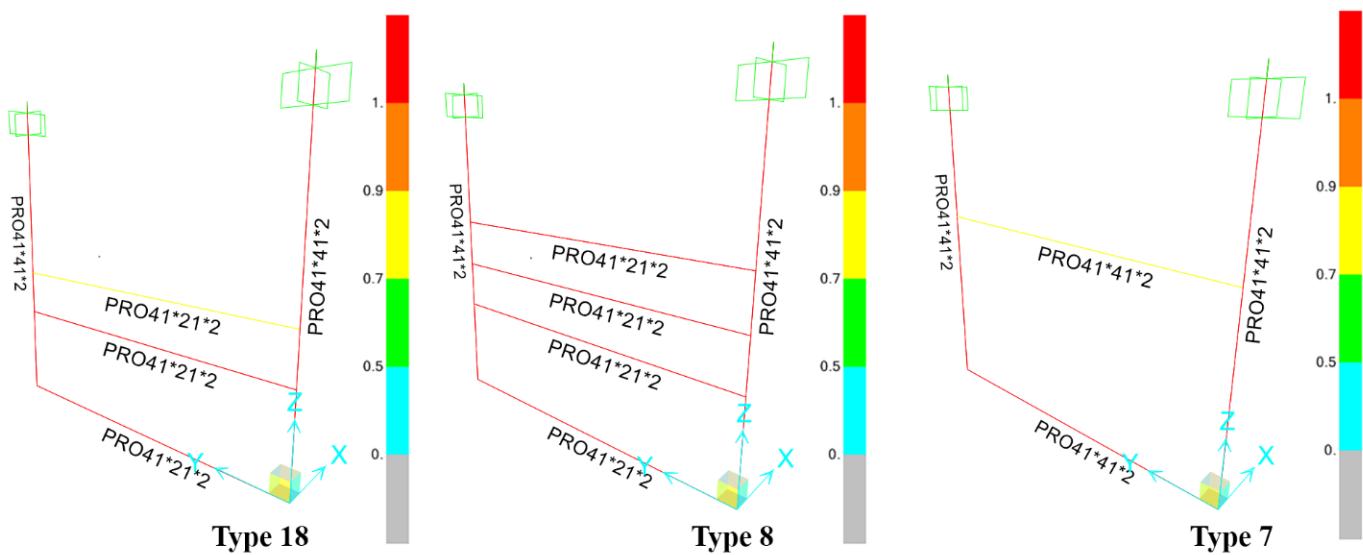
۱-۲ مدل سازی و کنترل طرح ساپورت های نگهدارنده ۷، ۸ و ۱۸ ارائه شده توسط پیمانکار پروژه (مقاوم سازی نشده)

✓ روش طراحی: LRFD

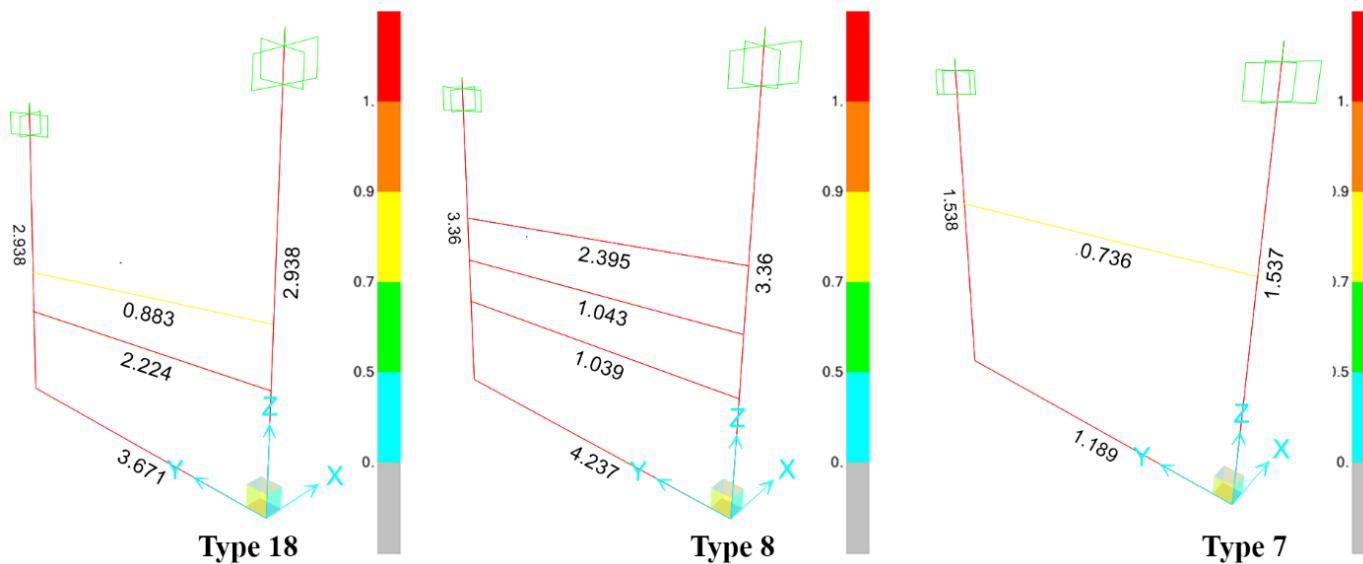
✓ مطابق با استاندارد AISC 360-10

✓ نرم افزار مدل سازی و طراحی: SAP2000 V19.2.1.

شکل ۲-۱(الف) - مشخصات مقاطع و سایز پروفیل ها (مقاوم سازی نشده)



شکل ۲-۱(ب) - نمایش نسبت تقاضا به ظرفیت ($DCR \leq 1$) طرح ساپورت های ارائه شده توسط پیمانکار پروژه (مقاوم سازی نشده)



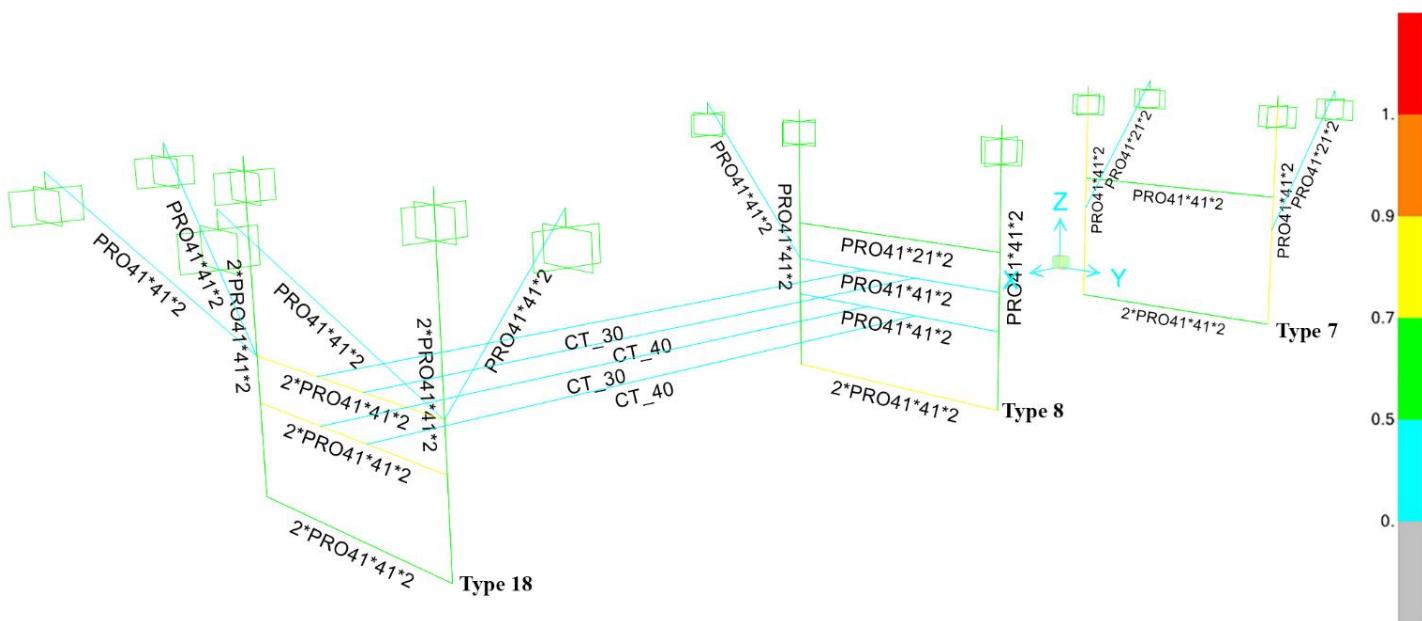
- ۲-۲ - ارائه طرح مقاومسازی برای ساپورت‌های نگهدارنده ۷، ۸ و ۱۸ ارائه شده توسط شرکت راستین رابط خوب

✓ روش طراحی: LRFD

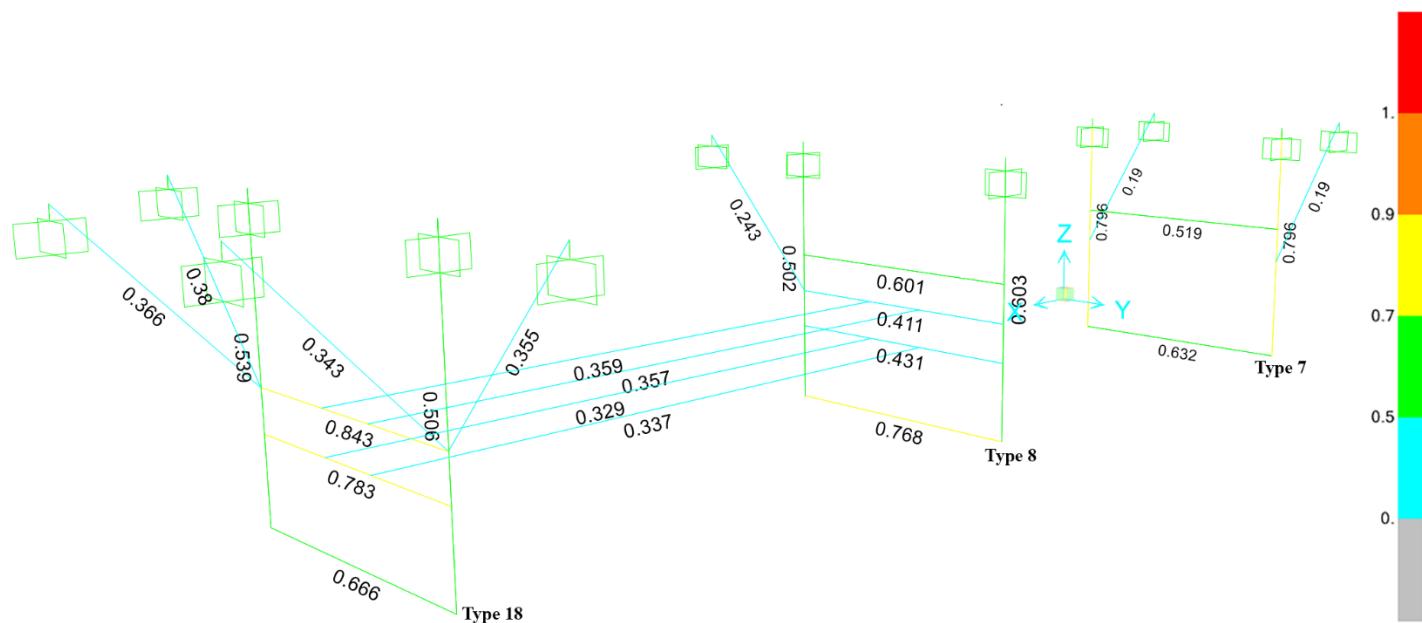
✓ مطابق با استاندارد AISC 360-10

✓ نرم افزار مدل سازی و طراحی: SAP2000 V19.2.1.

شکل ۲-۲(الف)- مشخصات مقاطع و سایز پروفیل‌ها (مقاومسازی شده)



شکل ۲-۲(ب) - نمایش نسبت تقاضا به ظرفیت ($DCR \leq 1$) طرح ساپورت‌های ارائه شده توسط راستین رابط خوب (مقاومسازی شده)



۳- راهنمای طراحی و کنترل طرح مقاومسازی سایپورت نگهدارنده ۸ (Support Type 8) مطابق با مبحث دهم مقررات ملی ساختمان (طرح و اجرای ساختمان‌های فولادی)
روش طراحی: Load and Resistance Factor Design (LRFD)

روش طراحی سازه‌های نگهدارنده تأسیسات مکانیکی - برقی در این پروژه با بکارگیری روش طراحی ضریب بار و مقاومت (LRFD) انجام پذیرفت. معادله اصلی در این روش طراحی به شرح ذیل است:

$$R_u \leq \Phi R_n$$

جدول ۱۰ - معرفی علائم اختصاری مورد استفاده در محاسبات و طراحی

اصطلاح انگلیسی	علامت اختصاری	اصطلاح فارسی
Required Strength	R_u	مقاومت مورد نیاز
Resistance Factor	Φ	ضریب کاهش مقاومت
Nominal Strength	R_n	مقاومت اسمی
Design Strength	ΦR_n	مقاومت طراحی
Demand Compression Force	P_u	نیروی فشاری مورد نیاز
Nominal Axial Compression Strength	P_n	مقاومت فشاری محوری اسمی
Demand Tension Force	T_u	نیروی کششی مورد نیاز
Nominal Axial Tensile Strength	T_n	مقاومت کششی محوری اسمی
Demand Shear Force	V_u	نیروی برشی مورد نیاز
Nominal Shear Strength	V_n	مقاومت برشی اسمی
Demand Torsion Moments	T_{Q_u}	لنگر پیچشی مورد نیاز
Nominal Torsional Strength	T_{Q_n}	مقاومت پیچشی اسمی
Demand Flexural Moments	M_u	لنگر خمشی مورد نیاز
Nominal Flexural Strength	M_n	مقاومت خمشی اسمی

جدول ۱۱ - کنترل طرح مقاومسازی برای تیر افقی تحتانی ساپورت نگهدارنده ۸ مطابق با مبحث دهم مقررات ملی ساختمان (طرح واجرای ساختمان‌های فولادی)

Method Design: LRFD

Support 8					
Header	Description	Unit	McAuliffe-Sparre نشده	McAuliffe شده	
Section Specification	Member ID	-	Beam		Beam
	Section Name	-	PRO 41*21*2		2*PRO 41*41*2
	Width	mm	41		41
	Height	mm	21		2×41
	Thickness	mm	2		2
	Hole Diameter Web 1	mm	12.5		12.5
	Hole Diameter Web 2	mm	39.0		39.0
	I_z	m^4	4.683×10^{-8}		1.417×10^{-7}
	I_x	m^4	1.130×10^{-8}		1.840×10^{-7}
	F_y	KN/m^2	235000		235000
	F_u	KN/m^2	375000		375000
	E	KN/m^2	2.0×10^8		2.0×10^8
(T) TENSION	Yielding in Cross Section	A_g	m^2	1.86×10^{-4}	
		Φ_{t1}	-	0.9	
		$T_{n1} = A_g F_y$	KN	43.71	
		$\Phi_{t1} T_{n1}$	KN	39.34	
		A_n	m^2	1.61×10^{-4}	
		Φ_{t2}	-	0.75	
		$T_{n2} = A_n F_u$	KN	60.37	
		$\Phi_{t2} T_{n2}$	KN	45.28	
		$\Phi_t T_n = \min(\Phi_{t1} T_{n1}, \Phi_{t2} T_{n2})$	KN	39.34	
		T_u	KN	0.0	
(M) BENDING	About Z-2* Axis	$DCR \cdot T = T_u / \Phi_t T_n$		$<=1$	0.0 Accept 0.0 Accept
		S_{eZ}	m^3	2.284×10^{-6}	
		Z_{pZ}	m^3	2.743×10^{-6}	
		Φ_b	-	0.9	
		M_{nZ}	$KN.m$	0.485	
		$\Phi_b M_{nZ}$	$KN.m$	0.437	
		M_{uZ}	$KN.m$	0.0	
		$DCR \cdot M_Z = M_{uZ} / \Phi_b M_{nZ}$	$<=1$	0.0	Accept 4.2×10^{-5} Accept
(M) BENDING	About X-3 Axis	$DCR \cdot M_X = M_{uX} / \Phi_b M_{nX}$		$<=1$	4.237 Reject 0.762 Accept
		S_{eX}	m^3	8.794×10^{-7}	
		Z_{pX}	m^3	1.278×10^{-6}	
		Φ_b	-	0.9	
		M_{nX}	$KN.m$	0.2067	
		$\Phi_b M_{nX}$	$KN.m$	0.186	
		M_{uX}	$KN.m$	0.788	
		$DCR \cdot M_X = M_{uX} / \Phi_b M_{nX}$	$<=1$	4.237 Reject 0.762 Accept	

(V) SHEAR	In direct Z-2 Axis	A_{vZ}	m^2	8.4×10^{-5}	3.28×10^{-4}	
		Φ_v	-	0.9	0.9	
		h/t	-	18.5		
		F_v	KN/m^2	141000	141000	
		$V_{nZ} = A_{vZ}F_v$	KN	11.844	46.25	
		$\Phi_v V_{nZ}$	KN	10.6596	41.625	
		V_{uZ}	KN	0.844	0.852	
		$DCR_V_Z = V_{uZ}/\Phi_v V_{nZ}$	$<=1$	0.079	Accept	
	In direct X-3 Axis	A_{vX}	m^2	8.2×10^{-5}	1.64×10^{-4}	
		Φ_v	-	0.9	0.9	
		h/t	-	18.5	9.25	
		F_v	KN/m^2	141000	141000	
		$V_{nX} = A_{vX}F_v$	KN	11.562	23.124	
		$\Phi_v V_{nX}$	KN	10.4058	20.812	
		V_{uX}	KN	0.0	2.791×10^{-4}	
		$DCR_V_X = V_{uX}/\Phi_v V_{nX}$	$<=1$	0.0	Accept	
(C) COMPRESSION	Elastic Flexural Stress	A_{gc}	m^2	1.61×10^{-4}	4.26×10^{-4}	
		Φ_c	-	0.9	0.9	
		L	m	1.4	1.4	
		r_z	m	0.0171	0.0182	
		r_x	m	0.0084	0.0208	
		K	-	1.0	1.0	
		$\lambda = KL/r_{min}$	-	167.11	76.7623	
		$F_{e_F} = \pi^2 E/\lambda^2$	KN/m^2	7.0685×10^4	3.35×10^5	
	Torsional Buckling	$A_t = A_{gc}$	m^2	1.61×10^{-4}	4.26×10^{-4}	
		L_e	m	1.4	1.4	
		r_0	m	0.0252	0.0277	
		C_w	m^6	3.3351×10^{-12}	6.997×10^{-11}	
		G	KN/m^2	7.69231×10^7	7.69231×10^7	
		K_t	-	1.0	1.0	
		J	m^4	2.5120×10^{-10}	6.145×10^{-10}	
		ν (Poisson's ratio)	-	0.3	0.3	
	Flexural-Torsional Buckling	F_{e_T}	KN/m^2	3.9019×10^5	3.6147×10^5	
		F_{e_FT}	KN/m^2	1.5201×10^5	3.35×10^5	
		$F_e = \min\{F_{e_F}, F_{e_T}, F_{e_FT}\}$	KN/m^2	7.0685×10^4	3.35×10^5	
		F_{cr}	KN/m^2	6.1991×10^4	1.7521×10^5	
	Total	$P_n = A_{gc}F_{cr}$	KN	9.9805	74.6382	
		$\Phi_c P_n$	KN	8.98245	67.1744	
		P_u	KN	0.004	0.125	
		$DCR_C = P_u/\Phi_c P_n$	$<=1$	4.45×10^{-4}	Accept	
		T + M	$DCR_T+M = \text{Paragraph 2-2-7-2-10}$	$<=1$	Reject	
			4.237		0.763	
					Accept	

شماره گزارش:

تاریخ تهیه:
۱۳۹۹/۰۹/۰۶

گزارش فنی

Calculation Report Of Mechanical-Electrical Installations
Support Design

صفحه ۲۵ از ۲۷

ویرایش: ۰۱



C + M	$DCR_{C+M} = \text{Paragraph 1-2-7-2-10}$	<=1	4.237	Reject	0.763	Accept
M _X +V _Z	$DCR_{M+V_Z} = ((M_{uX}/\Phi_b M_{nX})^2 + (V_{uZ}/\Phi_v V_{nZ})^2)^{0.5}$	<=1	4.238	Reject	0.763	Accept
M _Z +V _X	$DCR_{M+V_X} = ((M_{uZ}/\Phi_b M_{nZ})^2 + (V_{uX}/\Phi_v V_{nX})^2)^{0.5}$	<=1	0.0	Accept	4.4×10^{-5}	Accept

* توضیح: محورهای X, Y, Z در مدل سازی، محورهای مختصات کلی (Global) و محورهای ۱، ۲ و ۳، محورهای محلی (Local) المان مورد نظر است.

* توضیح: نسبت تقاضا به ظرفیت، $DCR = \text{Demand/Capacity Ratio}$

۴ - طراحی اتصالات:

Design Connections:

Use: M10 FAZ II Anchor

جدول ۱۲-۱- طراحی و کنترل انکر بولت اصطکاکی (FAZ II M10) برای سازه نگهدارنده ۱ (Support Type 1) در بحرانی ترین تکیه گاه

Anchor Design _Check Under Shear							
Joint No. (Worst Case)	Load Combination	V _X (kN)	V _Y (kN)	$\sqrt{V_X^2 + V_Y^2}$ (kN)	Number Anchor	V _{allowable} (kN) (Fischer Catalog)	Safety Factor ≥ 1
15	1.2DEAD-EY-0.3EX+EZ	0.237	0.231	0.331	2	11.4	68.9 OK

Anchor Design _Check Under Tension

Joint No (Worst Case)	Load Combination	T (kN)	Number Anchor	T _{allowable} (kN) (Fischer Catalog)	Safety Factor ≥ 1
15	1.2DEAD-EY-0.3EX+EZ	10.73	2	5.7	1.06 OK

Use: M12 FAZ II Anchor

جدول ۱۲-۲- طراحی و کنترل انکر بولت اصطکاکی (FAZ II M12) برای سازه نگهدارنده ۱ (Support Type 1) در بحرانی ترین تکیه گاه

Anchor Design _Check Under Shear							
Joint No. (Worst Case)	Load Combination	V _X (kN)	V _Y (kN)	$\sqrt{V_X^2 + V_Y^2}$ (kN)	Number Anchor	V _{allowable} (kN) (Fischer Catalog)	Safety Factor ≥ 1
15	1.2DEAD-EY-0.3EX+EZ	0.237	0.231	0.331	2	13.9	84 OK

Anchor Design _Check Under Tension

Joint No (Worst Case)	Load Combination	T (kN)	Number Anchor	T _{allowable} (kN) (Fischer Catalog)	Safety Factor ≥ 1
15	1.2DEAD-EY-0.3EX+EZ	10.73	2	6.1	1.137 OK

جدول ۱۳ - طراحی و کنترل پیچ‌ها و اتصالات رابط برای بحرانی ترین حالت بارگذاری

Connection Point (Horizontal Profile to Vertical Profile) Loads (Worst Case)			
TP-SL			
Load Combination	1.4DEAD		
Slipping Load (R_{u_slip})	2.55	KN	
Bolt Type	M10	-	
Bolt No.	2	-	
Φ_{sl}	0.75	-	
Nominal Slip Resistance (R_n)	9.08	KN	
Recommended Slip Resistance = $\Phi_{sl} \times R_n$	6.81	KN	
$DCR_R_{Slip} = R_{u_slip} / \Phi_{sl} R_{n_slip}$	<=1	0.37	OK
TP-SL Bolt Design_Check			
Bolt Type	M10 (5.6)	-	
Bolt No.	2	-	
Load Combination	1.2DEAD-EY-0.3EX+EZ		
Shear in Connection Point	0.65	KN	
Moment in Connection Point	0.223	KN-m	
Nominal Cross-section (A_{nb})	7.85×10^{-5}	m^2	
F_u	500000	KN/m ²	
f_{uv}	4140.13	KN/m ²	
f_{ut}	56815.3	KN/m ²	
$F'_{nv} \leq F_{nv}$	225000	KN/m ²	
$F'_{nt} \leq F_{nt}$	375000	KN/m ²	
R_{uv}	0.325	KN	
R_{ut}	4.46	KN	
$\Phi_v = \Phi_t$	0.75	-	
$R_{nv} = A_{nb} F'_{nv}$	17.66	KN	
$R_{nt} = A_{nb} F'_{nt}$	29.45	KN	
$DCR_R_{uv} = R_{uv} / \Phi_v R_{nv}$	<=1	0.025	<=1 OK
$DCR_R_{ut} = R_{ut} / \Phi_t R_{nt}$	<=1	0.202	<=1 OK
Connection Point (Base Profile) Loads (Worst Case) TP-SB 41*41*4			
Load Combination	1.2DEAD-EY-0.3EX+EZ		
Tension Load on Base Profile Connection (R_{u_Bp})	10.73	KN	
Φ_{Bp}	0.75	-	
Nominal Slip Resistance (R_{n_Bp})	19.45	KN	

شماره گزارش:

تاریخ تهیه:
۱۳۹۹/۰۹/۰۶

گزارش فنی

Calculation Report Of Mechanical-Electrical Installations
Support Design

صفحه ۲۵ از ۱۹

ویرایش: ۰۱



Recommended Resistance = $\Phi_{Bp} \times R_{n_Bp}$	14.59	KN
$DCR_R_{Bp} = R_{u_Bp} / \Phi_{Bp} R_{n_Bp}$	<= 1	0.735
Connection Point (bevel Profile to Vertical Profile) Loads (Worst Case) MF2		
Load Combination	1.2DEAD-EY-0.3EX+EZ	
Axial Load on Brace Connection (R_{u_Bc})	3.814	KN
Φ_{Bc}	0.75	-
Nominal Slip Resistance (R_{n_Bc})	20.44	KN
Recommended Resistance = $\Phi_{Bc} \times R_{n_Bc}$	15.33	KN
$DCR_R_{Bc} = R_{u_Bc} / \Phi_{Bc} R_{n_Bc}$	<= 1	0.25
Bolt Strength (Profile to Base Profile) Loads (Worst Case)		
Load Combination	1.2DEAD-EY-0.3EX+EZ	
Total Bolt Shear Load	10.73	KN
Bolt Type	M10 (5.6)	-
Bolt No.	1	-
Shear surface No.	2	
Shear Load on Single Bolt (R_{u_PBp})	5.365	KN
Φ_{PBp}	0.75	
Recommended Load = $\Phi_{PBp} \times R_{n_PBp}$	13.25	KN
$DCR_R_{PBp} = R_{u_PBp} / \Phi_{PBp} R_{n_PBp}$	<= 1	0.4

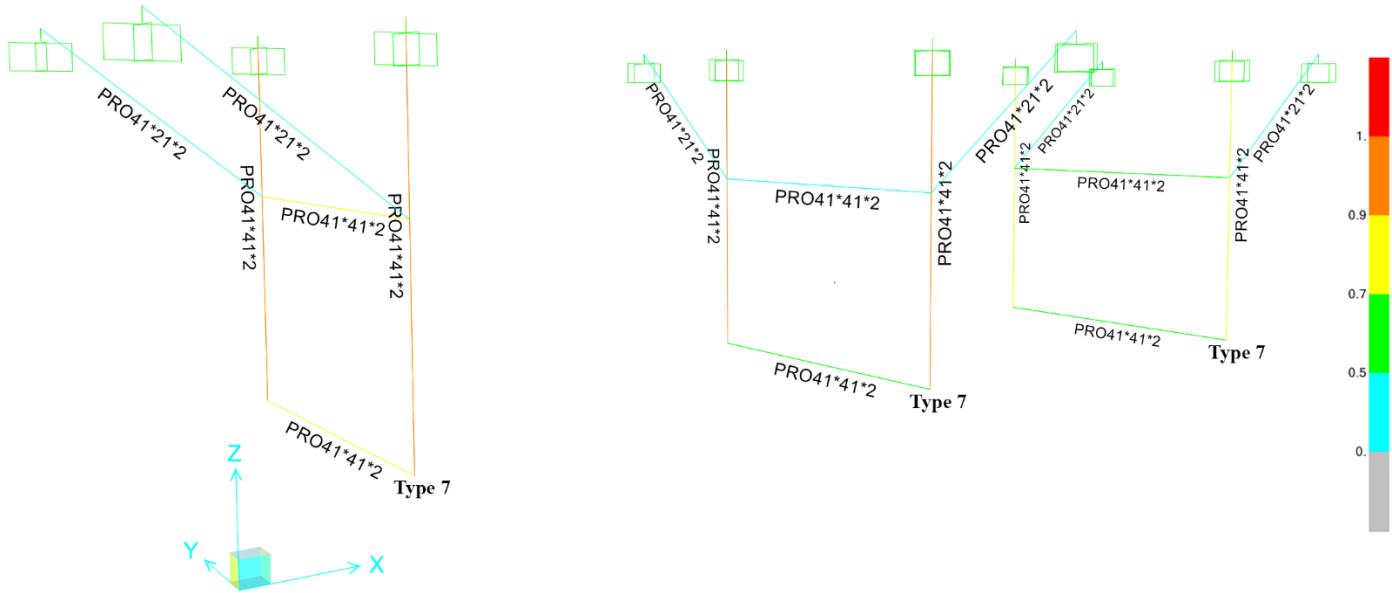
۵- ارائه طرح مقاومسازی برای ساپورت نگهدارنده ۷ ارائه شده توسط شرکت راستین رابط خوب (مقاومسازی شده)

✓ روش طراحی: LRFD

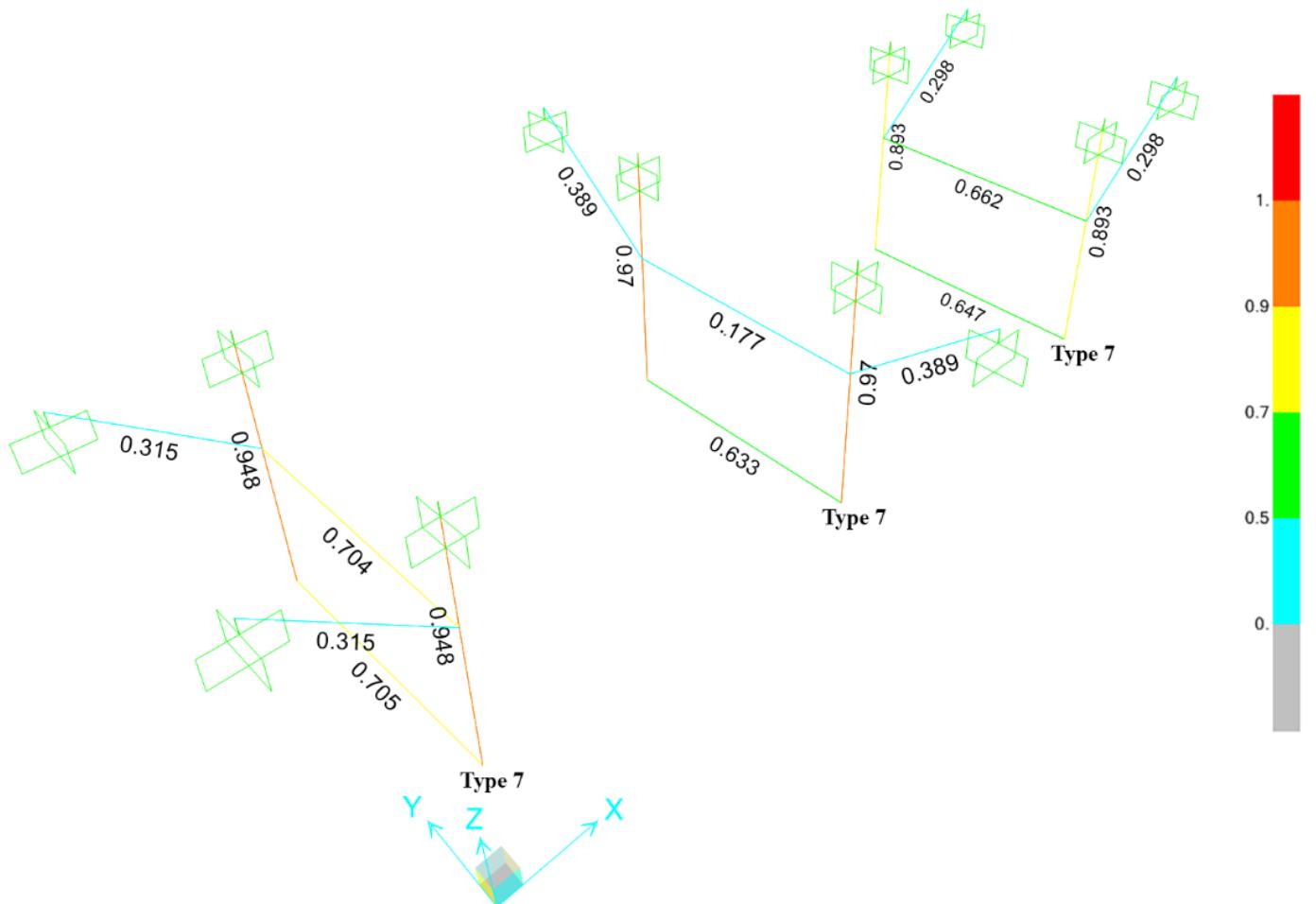
✓ مطابق با استاندارد AISC 360-10

✓ نرم افزار مدلسازی و طراحی: SAP2000 V19.2.1.

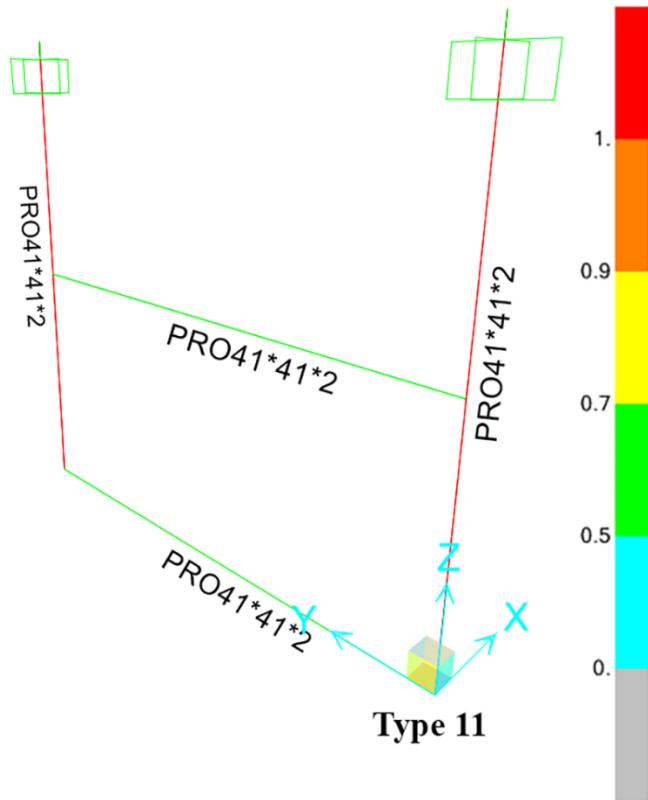
شكل ٥(الف) – مشخصات مقاطع و سایز پروفیل‌ها (مقاوم سازی شده)



شکل ۵(ب) - نمایش نسبت تقاضا به ظرفیت ($DCR \leq 1$) طرح ساپورت‌های ارائه شده توسط پیمانکار پروژه (مقاوم سازی شده)



۱-۶- مدل سازی و کنترل طرح ساپورت های نگهدارنده ۱۱ ارائه شده توسط پیمانکار پروژه (مقاوم سازی نشده)

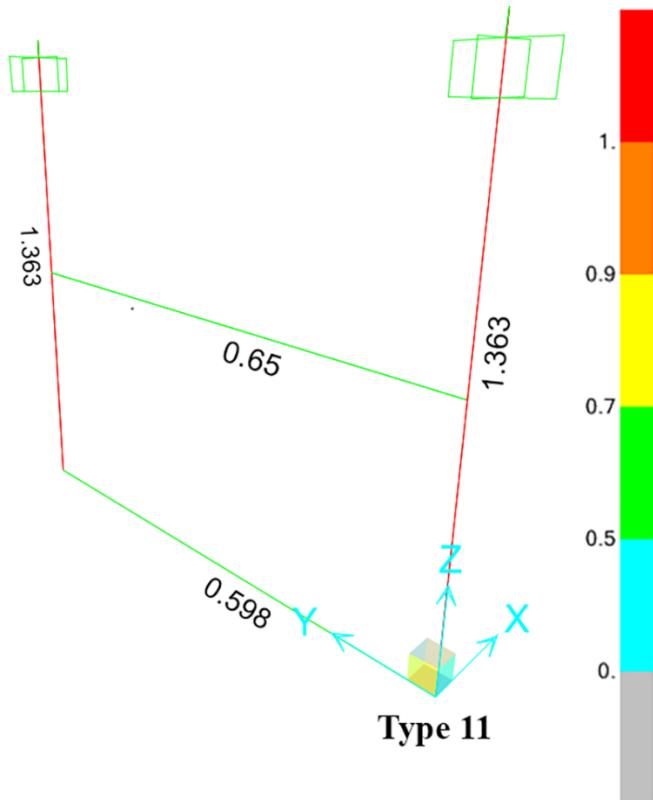


✓ روش طراحی: LRFD

✓ مطابق با استاندارد AISC 360-10

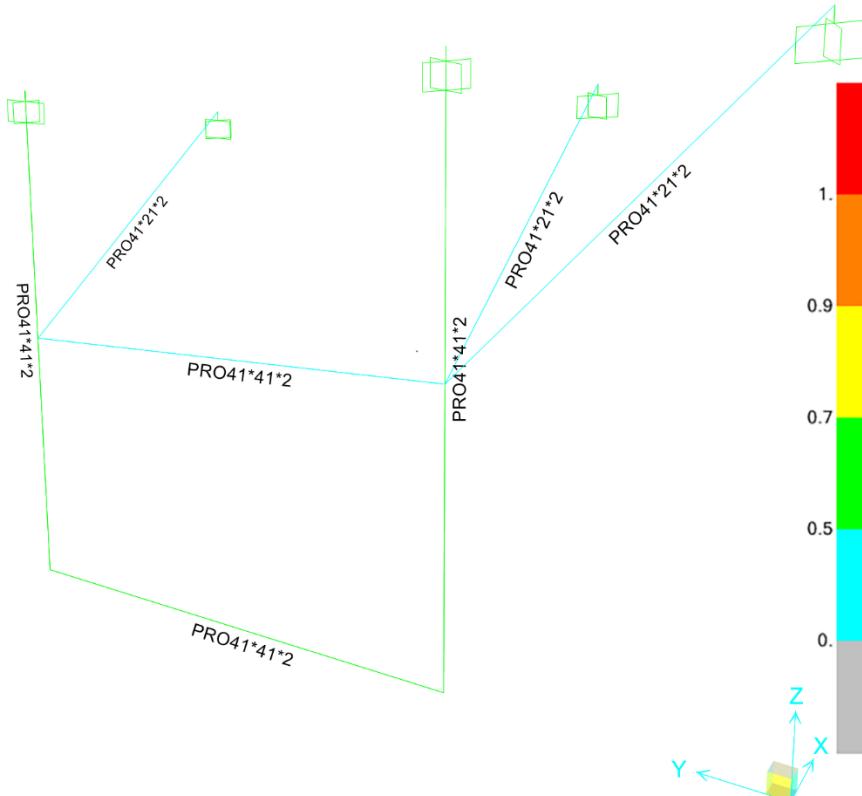
✓ نرم افزار مدل سازی و طراحی: SAP2000 V19.2.1.

شکل ۶-۶(الف) - مشخصات مقاطع و سایز پروفیل ها (مقاوم سازی نشده)



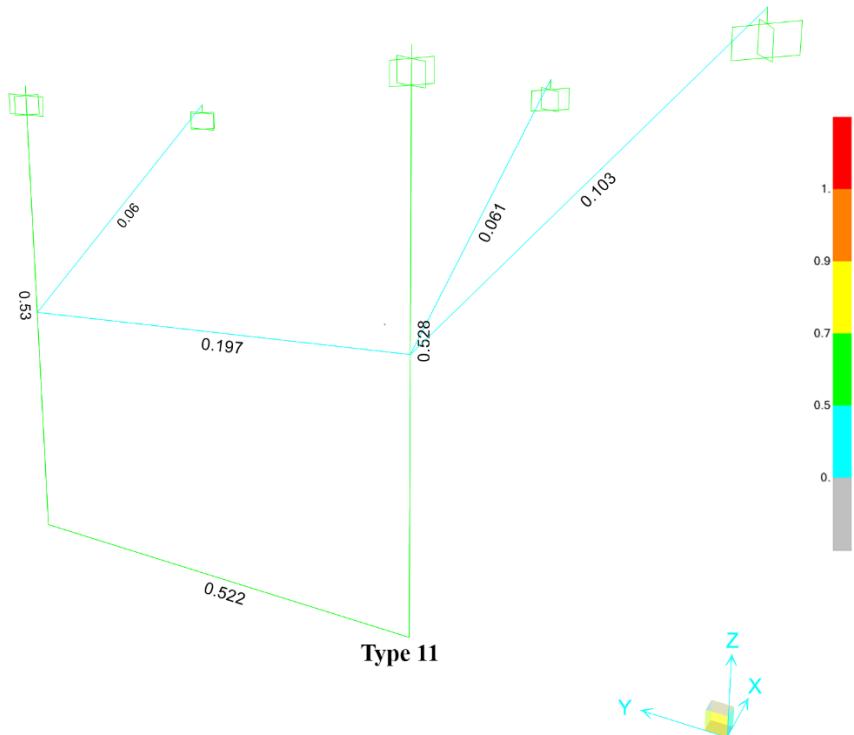
شکل ۶-۶(ب) - نمایش نسبت تقاضا به ظرفیت ($DCR \leq 1$) طرح ساپورت های ارائه شده توسط پیمانکار پروژه (مقاوم سازی نشده)

۲-۶- ارائه طرح مقاومسازی برای ساپورت نگهدارنده ۱۱ ارائه شده توسط شرکت راستین رابط خوب



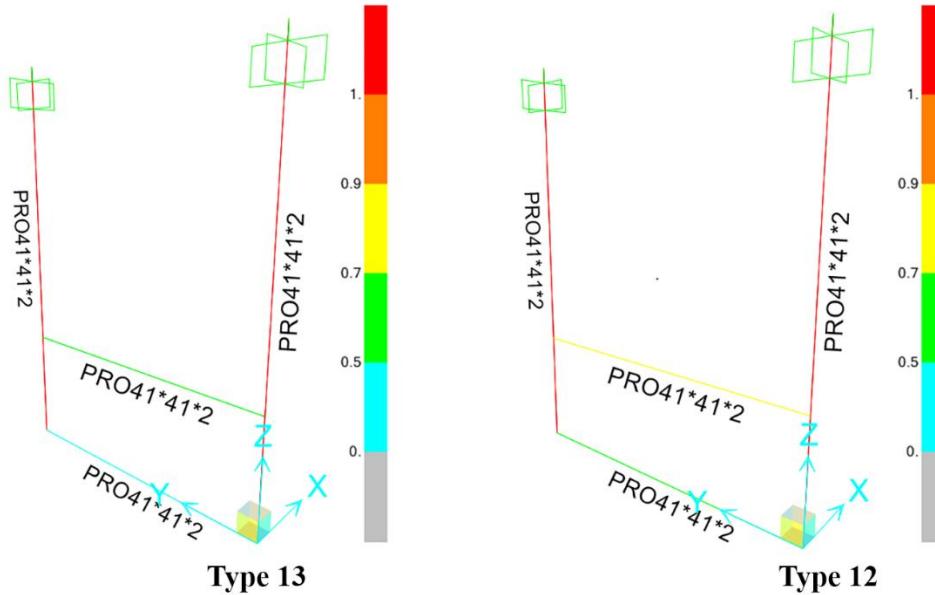
- ✓ روش طراحی: LRFD
- ✓ مطابق با استاندارد AISC 360-10-10
- ✓ نرم افزار مدل سازی و طراحی: SAP2000 V19.2.1.

شکل ۲-۶(الف)- مشخصات مقاطع و سایز پروفیل ها (مقاوم سازی شده)



شکل ۲-۶(ب) - نمایش نسبت تقاضا به ظرفیت ($DCR \leq 1$) طرح ساپورت های ارائه شده توسط راستین رابط خوب (مقاوم سازی شده)

۱-۷ مدل سازی و کنترل طرح ساپورت های نگهدارنده ۱۲ و ۱۳ ارائه شده توسط پیمانکار پروژه (مقاوم سازی نشده)

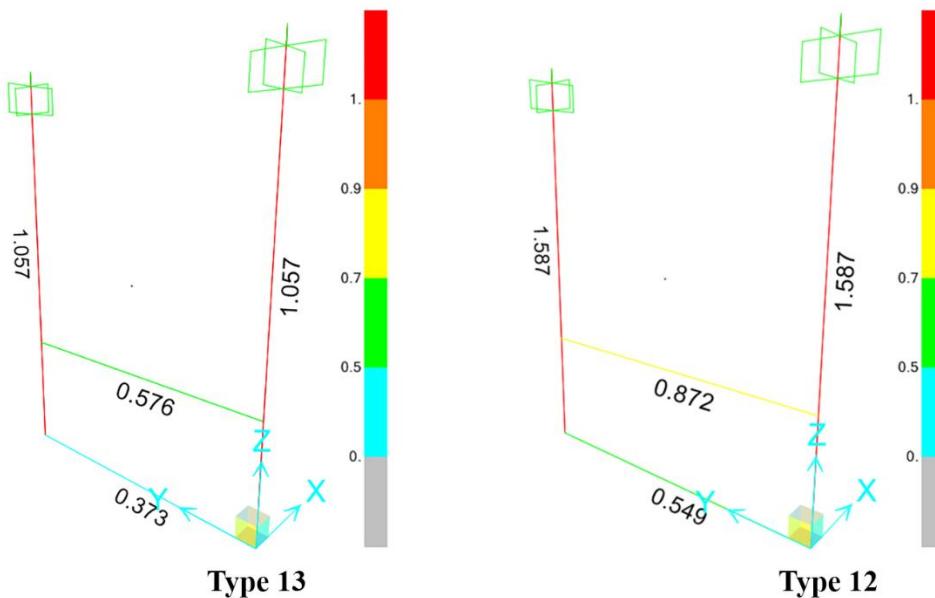


✓ روش طراحی: LRFD

✓ مطابق با استاندارد AISC 360-10

✓ نرم افزار مدل سازی و طراحی: SAP2000 V19.2.1.

شکل ۷-۱(الف)- مشخصات مقاطع و سایز پروفیل ها (مقاوم سازی نشده)



شکل ۷-۱(ب)- نمایش نسبت تقاضا به ظرفیت ($DCR \leq 1$) طرح ساپورت های ارائه شده توسط راستین رابط خوب (مقاوم سازی شده)

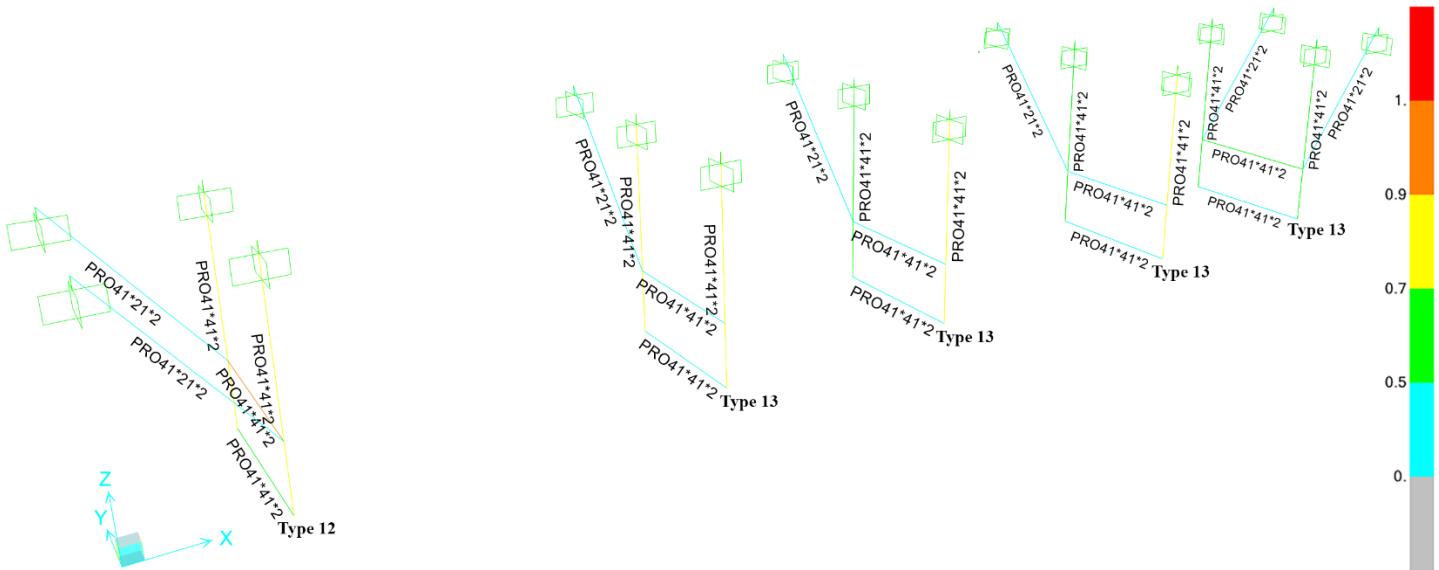
۱-۸- ارائه طرح مقاوم سازی برای ساپورت های نگهدارنده ۱۲ و ۱۳ ارائه شده توسط شرکت رابط خوب

✓ روش طراحی: LRFD

✓ مطابق با استاندارد AISC 360-10

✓ نرم افزار مدل سازی و طراحی: SAP2000 V19.2.1.

شکل ۷-۲(الف) - مشخصات مقاطع و سایز پروفیل‌ها (مقاوم سازی شده)

شکل ۷-۲(ب) - نمایش نسبت تقاضا به ظرفیت ($DCR \leq 1$) طرح ساپورت‌های ارائه شده توسط راستین رابط خوب (مقاوم سازی شده)